

ПРОТОКОЛ

с констатации, за установени нарушения при откриването и провеждането на обществената поръчка, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена открита процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на предпазни преносими заземители за въздушни линии Ср.Н и НН, за уредби за 110kV, за разпределителни шкафове НН, оперативни щанги 20kV, детектор за напрежение до 35kV, детектор за напрежение за 110kV, указатели за сфазирание 20kV" и реф. № PPD 14-059.

Настоящият протокол е изготвен във връзка с установени в хода на провеждане на обществената поръчка предпоставки за прилагането на чл. 39, ал. 1, т. 6 ЗОП, от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-356/ 30.01.2015 г. на г-н Душан Рибан - Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 1 от Протокол № 245 от 02.12.2014 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазни преносими заземители за въздушни линии Ср.Н и НН, за уредби за 110kV, за разпределителни шкафове НН, оперативни щанги 20kV, детектор за напрежение до 35kV, детектор за напрежение за 110kV, указатели за сфазирание 20kV" и реф. № PPD 14-059.

РАЗДЕЛ I

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 7, т. 6 във връзка с чл. 7а от ЗОП, с решение на своя Управителен съвет, взето по точка 1 от Протокол № 245 от 02.12.2014 г., е открило и обявило за провеждане открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазни преносими заземители за въздушни линии Ср.Н и НН, за уредби за 110kV, за разпределителни шкафове НН, оперативни щанги 20kV, детектор за напрежение до 35kV, детектор за напрежение за 110kV, указатели за сфазирание 20kV" и реф. № PPD 14-059.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.12.2014 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2014-0044.

В съответствие с чл. 34, ал. 5 от ЗОП и на основание чл. 34, ал. 1 от ЗОП, Възложителят със своя Заповед № CD-ORD-356/ 30.01.2015 г. на г-н Душан Рибан - Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, е назначил комисия за провеждане на обществената поръчка, в състав (основен и резервен), както следва:

Председател:

1. Евгени Станчев – Старши експерт "Материали", отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Основни членове:

2. Атанас Ангелов Танев – главен юрисконсулт в Сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Благвеста Константинова Трифонова - отдел „Техническа Политика и Стандарти“, Дирекция „Управление на Дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Станислав Георгиев Любомирски – експерт ЗБУР - Отдел „Управление на качеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Валентин Стоев Кръстев – ръководител сектор РЗА - Отдел „Диагностика и РЗА“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Георги Евгениев Георгиев - Зам. Ръководител Направление, Аварийна Служба, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

и

Резервни членове:

1. Ангел Иванов Захов – юрисконсулт в Сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Светлана Илиева - Старши експерт "Оборудване", отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Илиана Хинкова - експерт "Търговия"/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Иван Методиев Илиев - отдел „Техническа Политика и Стандарти“, Дирекция „Управление на Дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Владимиров Вълков – експерт ЗБУР - Отдел „Управление на качеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Костас Стефанос Кукулис – ръководител отдел ДРЗА Отдел „Диагностика и РЗА“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В съответствие с чл. 68, ал. 1 и сл. от ЗОП, комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, е започнала своята работа в 10:00 часа на 30.01.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 29.01.2015 г., в Деловодството на Възложителя, съгласно представения списък */Приложение № 1/*, са получени два броя оферти, които са регистрирани по реда на подаването им, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-914/ 29.01.2015 г. в 12:58 часа от „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: БЪЛГАРИЯ, гр. Стара Загора, ул. „Индуриална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com; и
2. Вх. № CD-DOC-918/ 29.01.2015 г. в 15:41 часа от „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: БЪЛГАРИЯ, гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/ 241414, факс: 032/ 241415, e-mail: sales@intercomplex.bg.

Подадените оферти са отворени на 30.01.2015 г., при условията на чл. 68, ал. 3 ЗОП, като на публичното заседание на комисията е присъствал следния представител на участник в процедурата: **Борислав Серафимов** – Упълномощен представител на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, който е предоставил на комисията пълномощно в удостоверение на своята представителна власт и е подписал списък на присъстващите лица */Приложение № 2/*. Пълномощното и списъка на присъстващите лица са приобщени към преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

При отварянето на пликите с офертите на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията е спазила чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, като е извършила последователно действията, предвидени в тези правни норми.

При отварянето на постъпилите оферти, комисията е установила, че всички те отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, във връзка с което, след извършването на предвидените в закона действия по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 ЗОП е пристъпила към прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя на документите за подбор на участниците, поставени в плик № 1 от офертите им.

В хода на проверката и оценката за съответствие с изискванията на Възложителя, документацията за участие и ЗОП, на предоставените от участниците в плик № 1 от офертите им документи за подбор, комисията е установила, че и двамата участници, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД и „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД са представили всички изискуеми документи за подбор и същите са валидни (съответстват на закона и предварително обявените условия на Възложителя), поради което по отношение на участниците не следва да се прилага реда за отстраняване на констатирани липси и нередности по плик № 1, предвиден в чл. 68, ал. 7 – 10 ЗОП. Тези констатации са отразени в протокол на комисията от 17.02.2015 г. */Приложение № 3/*, съставен и подписан на основание чл. 68, ал. 7 ЗОП, който е приложен към преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима нейна част.

РАЗДЕЛ II

След прегледа и оценката на документите за подбор от Плик № 1 от офертите на участниците и материализирането на констатациите на комисията за съответствието им с изискванията на Възложителя в протокола по чл. 68, ал. 7 ЗОП, комисията продължи своята работата с извършването на подробна проверка и оценка за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, на документите, приложени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците в обществената поръчка, а именно: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД и „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД.

След като комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2 от офертите им и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя, предварително определени в документацията за участие, комисията установи следното:

1. По отношение на Плик № 2 от офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

- По позиция „Детектор на напрежение 10kV - 110kV“:
 - По т. 3 „Технически параметри“: В т. 3.12 при изискване на Възложителя за Размери $L1 \geq 625$ mm, гарантираното предложение на участника за този размер е $L1 \geq 540$ mm.

2. По отношение на Плик № 2 от офертата на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД:

- По позиция „Детектор на напрежение 10kV - 110kV“:
 - По т. 3 „Технически параметри“: В т. 3.12 при изискване на Възложителя за Размери $L1 \geq 625$ mm, гарантираното предложение на участника за този размер е $L1 \geq 540$ mm.

Видно от описаните по-горе несъответствия с предварително обявените изисквания на Възложителя на документите на участниците от Плик № 2 от офертите им, и двамата участници имат едно общо несъответствие, а именно това по т. 3, с наименование „Технически параметри“ от техническата спецификация, в т. 3.12 и двамата участници са направили гарантирано предложение със стойност на размер $L1 \geq 540$ mm, при изискване на Възложителя за Размери $L1 \geq 625$ mm.

От констатираното по-горе еднакво несъответствие в Плик № 2 от офертите на участниците се установява, че в техническото задание на документацията за участие в обществената поръчка, Възложителят хем е изискал по позиция „Детектор на напрежение 10kV - 110kV“ за Размери $L1 \geq 625$ mm, хем е формулирал изискването, че съоръженията - „Детектор на напрежение 10kV - 110kV“, трябва да отговарят на техническите изисквания, посочени в стандарт БДС EN 61243-1:2006. Видно от анализа на стандарт БДС EN 61243-1:2006, в зависимост от напрежението са регламентирани, като допустими следните дължини (размери):

- При U_r до 35kV, $L1 = 525$ mm;
- При 36 kV < $U_r \leq 72.5$ kV, $L1 = 900$ mm;
- При 72.5 kV < $U_r \leq 123$ kV, $L1 = 1300$ mm.

От горното се вижда, че в техническата спецификация към документацията за участие Възложителят е поставил технически изисквания към съоръжения, които са предмет на обществената поръчка, а именно „Детектор на напрежение 10kV - 110kV“, които взаимно си противоречат, тъй като веднъж е изискал стойности за размер $L1 \geq 625$ mm, а едновременно с това е изискал тези съоръжения да отговарят на стандарт БДС EN 61243-1:2006, в който са посочени диференцирано в зависимост от мощността различни от поисканата от Възложителя стойности за размер $L1$.

Констатираното по-горе противоречие в техническата спецификация от документацията за участие не може да бъде отстранено на този етап на процедурата, тъй като е изчерпана възможността за промяна в обявлението и документацията, както по инициатива на заинтересовано лице, така и по инициатива на Възложителя, съгласно чл. 27а от ЗОП. От друга страна, не е възможно отстраняването на това несъответствие и по реда на преговорите, тъй като се касае за открита процедура по ЗОП, при която не се допуска договаряне.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че са налице предпоставките по чл. 39, ал. 1, т. 6 ЗОП, а именно в хода на процедурата, и след изчерпване на възможността за промяна по чл. 27а от ЗОП, са установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. Съгласно доктрината, както и съгласно трайно установената практика, наличието на основанията по чл. 39, ал. 1 от ЗОП задължават Възложителя да прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка, без да има правна възможност да преценява дали да го направи или не. Т.е., при наличието на предпоставките на чл. 39, ал. 1 от ЗОП, Възложителят е императивно задължен да прекрати процедурата. Ето защо, комисията предлага на Възложителя, да разгледа изложените по-горе мотиви, и в случай че ги приеме за основателни, да прекрати на основание чл. 39, ал. 1, т. 6 ЗОП открита процедура за възлагане на обществена поръчка с идентификационен номер на възложителя PPD 14-059 и предмет: „Доставка на предпазни преносими заземители за въздушни линии Ср.Н и НН, за уредби за 110kV, за разпределителни шкафове НН, оперативни щанги 20kV, детектор за напрежение до 35kV, детектор за напрежение за 110kV, указатели за сфазирание 20kV“, обявена чрез публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2014-0044.

Настоящият протокол е изготвен на **23 Март 2015** г. от оценителна комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-356/ 30.01.2015 г. на г-н Душан Рибан - Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. След съставянето му, протоколът се подписа от членовете на оценителната комисия, както следва:

Приложения:

1. Списък на подадените в деловодството на Възложителя първоначални оферти - Приложение 1;
2. Списък на присъстващите представители на участниците на отваряне на офертите - Приложение 2;
3. Протоколи на основание чл. 68, ал. 7, от ЗОП от работата на комисията от 17.02.2015 г. - Приложение 3.

Комисия:

Председател:

Евгени Станчев

Членове:

1.

Атанаси Ганев

2.

Мариана Бецинска

3.

Благовеста Трифонова

4.

Станислав Любомирски

5.

Валентин Кръстев

6.

Георги Георгиев

Списък

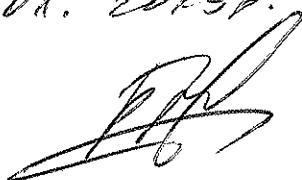
На

оферти за обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Доставка на предпазни преносими заземители за въздушни линии СрН и НН, за уредби за 110 kV за разпределителни шкафове НН, оперативни щанги 20 kV, детектор за напрежение до 35kV, детектор за напрежение за 110kV, указатели за сфазирание 20 kV“ в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен номер No: PPD14 – 059, получени до 16:00 часа на 29.01.2014 година.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-914	29.01.2015 12:58	оферта	„КОНТРАГЕНТ-35“ЕООД
2	CD-DOC-918	29.01.2015 15:41	оферта	„ИНТЕРКОМПЛЕКС“ООД

ПРИЕЛ: *Благовещ Тръфова*

30.01.2015г.



ПРЕДАЛ:




М. Димитрова

30 -01- 2015

СПИСЪК
открита процедура за възлагане на обществена поръчка
реф. № PPD14-059

Днес 30/01/2015г. в 10.00ч. при отваряне на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на предпазни преносими заземители за въздушни линии Ср.Н и НН, за уредби за 110kV, за разпределителни шкафове НН, оперативни щанги 20kV, детектор за напрежение до 35kV, детектор за напрежение за 110kV, указатели за сфазирание 20kV”, реф. № PPD 14 – 059г, присъстваха следните лица:

№	Имена	Фирма	Длъжност	Подпис
1.	Борислав Серафимов	Интерком плюс	Техн. сътрудник	

ПЪЛНОМОЩНО № ИП-001/12

Подписаният, **Ехиязар Гарабед Узунян**

живущ в гр. Пловдив, ул Елин Пелин" 26

л.к. № № 643235253 изд. 15.11.2011 г. от МВР – Пловдив, ЕГН 5105294446,

като **управител на "ИНТЕРКОМПЛЕКС" ООД – гр. Пловдив**

регистрирано в търговския регистър на Пловдивски окръжен съд

под партиден № 80, том 17, регистър 1, стр 160, по ф. д. № 5548 от 1996 година,

ДНР: 1160028722, БУЛСТАТ: 115096057,

Упълномощавам: **Борислав Яворов Серафимов,**

живущ в гр. София, ж.к. Разсадник Коньовица, бл. 75, вх. Б, ет. 3, ап. 36;

л.к. № 643757340 изд. 19.12.2011 от МВР – София, ЕГН 8011257000,

като **технически сътрудник в офиса на дружеството в София с адрес:1113 София,**

ул. "Акад. Г. Бончев" № 20, със следните права:

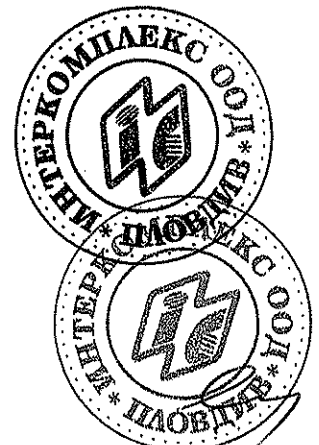
1. Да представлява "ИНТЕРКОМПЛЕКС" ООД пред:
 - „Национална Електрическа Компания" ЕАД,
 - „Електроенергиен Системен Оператор" ЕАД,
 - Всички фирми в състава на CEZ GROUP,
 - както и пред всички останали държавни, обществени и други институции, във връзка с участието на фирмата в процедури по ЗОП и НВОМП.
2. Да подписва от мое име и от името на фирмата всички документи, свързани с провежданите процедури, в т. ч. протоколи от заседанията на тръжните комисии.
3. Да участва в договаряне и подписва договори, в случаите, когато сме определени за изпълнител на поръчката.

10.01.2012 г.

Упълномощител: 

(Ехиязар Узунян)

Ехиязар Гарабед Узунян



ВЪРНО С
ОРИГИНАЛА

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазни преносими заземители за въздушни линии Ср.Н и НН, за уредби за 110kV, за разпределителни шкафове НН, оперативни щанги 20kV, детектор за напрежение до 35kV, детектор за напрежение за 110kV, указатели за сфазирание 20kV“ и реф. № PPD 14-059.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-356/ 28.01.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 1 от Протокол № 245 от 02.12.2014г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазни преносими заземители за въздушни линии Ср.Н и НН, за уредби за 110kV, за разпределителни шкафове НН, оперативни щанги 20kV, детектор за напрежение до 35kV, детектор за напрежение за 110kV, указатели за сфазирание 20kV“ и реф. № PPD 14-059. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП, чл. 3, ал. 1, т. 2 и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.12.2014 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2014-0044.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-356/ 28.01.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

Евгени Станчев – Старши експерт „Материали“, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Основни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юрисконсулт в Сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Мариана Бецинска – експерт „Търговия“/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Благовеста Константинова Трифонова - отдел „Техническа Политика и Стандарти“, Дирекция „Управление на Дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Станислав Георгиев Любомирски – експерт ЗБУР - Отдел „Управление на качеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Валентин Стоев Кръстев – ръководител сектор РЗА - Отдел „Диагностика и РЗА“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Георги Евгениев Георгиев - Зам. Ръководител Направление, Аварийна Служба, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД; и

Резервни членове:

1. Ангел Иванов Захов – юрисконсулт в Сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Светлана Илиева - Старши експерт „Оборудване“, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Илиана Хинкова - експерт „Търговия“/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Иван Методиев Илиев - отдел „Техническа Политика и Стандарти“, Дирекция „Управление на Дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Владимиров Вълв – експерт ЗБУР - Отдел „Управление на качеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Костас Стефанос Кукулис – ръководител отдел ДРЗА Отдел „Диагностика и РЗА“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на **17.02.2015 г.**, който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 10:00 часа на 30.01.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 29.01.2015 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени два броя оферти, които са регистрирани по реда на подаването им, както следва:

1. **Вх. № CD-DOC-914/ 29.01.2015 г. в 12:58 часа – „Контрагент 35“ ЕООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 177, ул. „Индустриална“ № 1, тел: 042/600 1314, факс: 042/600 129, e-mail: office@contragent.com; и
2. **Вх. № CD-DOC-918/ 29.01.2015 г. в 15:41 часа – „Интеркомплекс“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032 / 241415, e-mail: sales@intercomplex.bg.

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на получените оферти присъства представител на участник в откритата процедура, както следва:

- Борислав Серафимов – Упълномощен представител на „Интеркомплекс“ ООД, който предостави пълномощно в удостоверение на своята представителна власт и подписа списък на присъстващите лица. Пълномощното и списъка на присъстващите лица са приобщени към преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

При отварянето на пликовете с офертите на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3; На присъстващия представител на участник в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници, като същият не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващия представител на участник в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише съдържанието в плик № 2 на останалите участници, като същият не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващият представител на участник в процедурата съдържаните се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор.

РАЗДЕЛ III.

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

1. Оферта по образец – (заглавна страница);

2. Юридически статус

2.1. Копие от документа на участника за регистрация или единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен

търговец; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице.

Чуждестранните юридически лица представят в официален превод еквивалентен документ (за регистрация) на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени.

В случай, че участникът е чуждестранно физическо лице се представя заверено копие на документа за самоличност в официален превод.

В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по т. 2.1 се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или на отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващия обединението.

„Официален превод“ е превод, извършен от преводач, който има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.

2.2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗОП (съгласно образеца в документацията за участие).

2.3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.2 и т.3 и ал.2, т.1 и т.3 от ЗОП (съгласно образеца в документацията за участие)

2.4. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията за участие).

2.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

4. Подизпълнители

4.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители. *(съгласно образеца в документацията)*

4.2. Декларация от представляващия участника за имената на подизпълнителите *яко се предвиждат такива*, съдържаща данни за конкретния вид работа, която ще изпълнява всеки от тях и дела на изпълняваната от всеки подизпълнител вид/част от работата *(съгласно образеца в документацията)*.

4.3. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител *(представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията)*.

5. Други документи

5.1. Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка или

- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията за участие

5.2. Документ за платена документация за участие

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертите на участниците документи за подбор, комисията направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите за подбор в плик № 1 от офертата на участника „Контрагент 35“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „Контрагент 35“ ЕООД е подал оферта, към която е приложил необходимите документи за подбор, които са редовни, във връзка с което не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

2. По отношение на документите за подбор в плик № 1 от офертата на участника „Интеркомплекс“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „Интеркомплекс“ ООД е подал оферта, към която е приложил необходимите документи за подбор, които са редовни, във връзка с което не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

РАЗДЕЛ V

Тъй като, вследствие прегледа за съответствие с изискванията за подбор на документите от плик № 1 от офертите на участниците, бе констатирано от оценителната комисия, че всички подадени оферти отговарят на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие, както и на закона (ЗОП), и по аргумент от чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протокола с констатациите по чл. 68, ал. 7 от ЗОП се

съставя, но не се изпраща на участниците, а се прилага единствено по преписката за провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея,

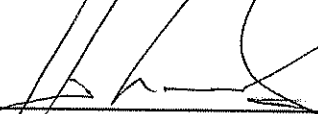
Комисия:

Председател:


Евгени Станчев

Членове:

1.


Атанас Танев

2.


Мариана Бецинска

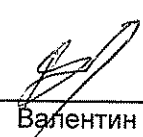
3.


Благовеста Трифонова

4.


Станислав Любомирски

5.


Валентин Кръстев

6.


Георги Георгиев